

GPRR.IV.271/1/2013

Wyjaśnienia związane z treścią SIWZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gana, Rozterk i Praszka ul. Szosa Gańska. II etap – miejscowość Gana.

W oparciu o art. 38 ust. 1,2 Prawa zamówień publicznych odpowiadając na skierowane do Gminy Praszka zapytania dotyczące treści SIWZ uprzejmie wyjaśniam:

Pytanie wykonawcy:

1. Prosimy o określenie czy studnie z tworzywa sztucznego mają być to studnie tradycyjne PP, PVC czy studnie typu np. "TEGRA WAVIN". Jeżeli typu TEGRA WAVIN to czy mają mieć wbudowane na stałe ruchome kielichy czy też montowane dodatkowo do studni.

Odp. Tak. Budowę i materiały z jakich mają być wykonane studnie określa dokumentacja projektowa (opis i rysunek „Studnie”).

2. Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor posiada środki finansowe do realizowania całego zadania.

Odp: Inwestor posiada zabezpieczone środki do realizacji całego zadania.

3. Czy studnia betonowa jest zakończona zwężką czy też płytą z pierścieniem.

Odp: Studnie betonowe mają być zakończone kręgiem stożkowym zgodnie z dokumentacją projektową.

4. Prosimy o umieszczenie stawek za zajęcie pasa drogowego.

Odp: Zamawiający informuje, że stawki za zajęcie pasa drogi powiatowej – należy przyjmować zgodnie z uchwałą Rady Powiatu w Oleśnie Nr XVI/122/12 z dnia 26.04.2012 r. (Dz. Urzędowy Województwa Opolskiego z dn. 17.05.2012 r. poz. 715).

5. Zgodnie z & 7 umowy Zamawiający sporządzi harmonogram rzeczowo-finansowy. Prosimy o umieszczenie wzoru harmonogramu z podaniem zakresu jaki ma być wykonywany w poszczególnych okresach oraz kiedy będą przewidywane płatności za wykonane zadanie.

Odp: Harmonogram zostanie sporządzony w porozumieniu z wybranym wykonawcą przed podpisaniem umowy i będzie stanowił integralną część umowy.

6. W związku z występowaniem znacznych rozbieżności w ilościach robót opisanych w ST i wykazanych w przedmiarach (np. studnie kanalizacyjne betonowe Dn 1000w ST jest 104 szt., natomiast w przedmiarze poz. 56 jest ilość 88 szt.), prosimy o podanie które ilości należy przyjąć do wyceny?

Odp: Studni kanalizacyjnych betonowych Ø1000 w dokumentacji technicznej jest 88 sztuk, tyle samo jest w przedmiarze robót. Do wyceny należy przyjąć 88 sztuk tych studni.

7. Czy do wyceny należy przyjąć opłaty za umieszczenie urządzeń obcych w pasie drogowym? Jeśli tak, to za jaki okres? (Zwyczajowo takie opłaty ponosi Inwestor)

Odp: Tak. Na czas trwania budowy, czyli do 31.12.2013 r.

8. Czy Inwestor posiada aktualne uzgodnienia z Powiatowym Zarządem Dróg w Oleśnie. Załączone do dokumentacji przetargowej uzgodnienia z ZDP są już nieaktualne.

Odp: Uzgodnienie z Powiatowym Zarządem Dróg było aktualne w momencie uzyskania pozwolenia na budowę. Decyzja nr PZD.7334-4/2009 była uzgodnieniem rozwiązań projektowych kanalizacji sanitarnej w drodze powiatowej, na podstawie którego projektant wykonał projekt zatwierdzony później pozwoleniem na budowę. Z uwagi na powyższe uzgodnienie z PZD w Oleśnie jest nadal wiążące dla obydwu stron a zawarte w nim postanowienia są wciąż ważne.

9. Po analizie dokumentacji przetargowej, zaobserwowano rozbieżności pomiędzy opisem technicznym do projektu budowlano-wykonawczego sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Gana, Rozterk, Praszka ul. Szosa Gańska, gmina Praszka pkt. 5.3 i zapisów już nieaktualnego uzgodnienia z ZDP w Oleśnie a przedmiarem robót. Dotyczy to konstrukcji odtworzenia jezdni i chodników, np. grubość warstwy ścieralnej podano 4cm (w uzgodnieniach z ZDP i opisie techn.) natomiast 3cm (w przedmiarze) lub grubość kostki bet. na chodnikach 6cm (w uzgodnieniach z ZDP i opisie techn.) natomiast 8cm (w przedmiarze). Czy Wykonawca powinien wycenić roboty wyłącznie na podstawie przedmiaru robót?

Odp: W związku powyższym zapytaniem Zamawiający dokonuje zmiany zapisów treści SIWZ poprzez poprawienie przedmiaru robót „Roboty nawierzchniowe”

10. W przedmiarze robót nie wyszczególniono pozycji, o której jest mowa w opisie technicznym do projektu budowlano-wykonawczego sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Gana, Rozterk, Praszka ul. Szosa Gańska, gmina Praszka pkt. 5.3 oraz zapisów już nieaktualnego uzgodnienia z ZDP w Oleśnie, a mianowicie „zaklinować wykonana podbudowę z tłucznia asfaltobetonem w ilości 50kg/m²”. Czy wspomniane wyżej roboty należy uwzględnić w wycenie?

Odp: W związku powyższym zapytaniem Zamawiający dokonuje zmiany zapisów treści SIWZ poprzez poprawienie przedmiaru robót „Roboty nawierzchniowe”

11. Wg opisu technicznego „Sieć kanalizacji sanitarnej jest objęta złożonym odrębnym wnioskiem o pozwolenie na budowę, natomiast kanały boczne z rur PyC-U 160x 4,7 kl.S, SNS, SD!? 34 LITE (zaznaczone na projektach zagospodarowania terenu kolorem fioletowym) traktujemy jak elementy przyłącza do danej posesji. Budowa przyłączy zgodnie z ustawą Prawo Budowlane art. 29 ust. 1 pkt. 20 nie wymagają pozwolenia na budowę. Budowa przyłączy wymaga zgłoszenia właściwemu organowi budowy zgodnie z ustawą Prawo Budowlane art. 30 ust. 1 pkt. 1a”. Kiedy Zamawiający dokona stosownego zgłoszenia właściwemu organowi?

Odp: Zgłoszenia wykonania przyłączy kanalizacyjnych Zamawiający dokona w Starostwie Powiatowym na 30 dni przed ich fizycznym wykonaniem w uzgodnieniu z Wykonawcą.

12. Prosimy o udostępnienie zestawienia studni kanalizacyjnych betonowych Dn1000, tworzywowych PVC Dn600, tworzywowych PVC Dn425, oraz zestawienia studzienek czyszczakowych i napowietrzająco-odpowietrzających.

Odp: Zamawiający nie posiada zestawienia studni kanalizacyjnych.

13. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej także w dalszej części pisma Pzp wnoszę o

wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla powołanego powyżej zadania w następującym zakresie:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w załączniku nr 4 pt. „Wykaz podwykonawców, którzy będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia” Zamawiający zarządził podania Nazwy podwykonawcy i zakresu prac jaki Wykonawca zamierza mu powierzyć do wykonania.

Zgodnie natomiast z treścią art. 36 ust. 4 Pzp, Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom. W obowiązujących przepisach pzp nie ma podstawy do żądania przez Zamawiającego podania w ofercie nazw podwykonawców, ani też jakichkolwiek innych danych dotyczących podwykonawców. Przepis art. 36 ust. 4 Pzp precyzuje zakres informacji, których Zamawiający żąda w postępowaniu (ma obowiązek oraz uprawnienie), jako zakres przedmiotu zamówienia, którego wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom. Przepis ten w ramach Prawa zamówień publicznych stanowi implementację przepisów dyrektywy 2004/18/WE z 3 1.3.2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi, w tym jej art. 25, i jest wiążący w polskim systemie prawnym. Przepis art. 25 powołanej dyrektywy nie może stanowić wprost podstawy do żądania przez Zamawiającego rozszerzonego zakresu informacji dotyczących podwykonawstwa w stosunku do obowiązującego w RP przepisu art. 36 ust. 4 Pzp.

W konsekwencji powyższego wnosimy o usunięcie zapisów, które obligują wykonawcę do podania nazw podwykonawców, jako warunku niezgodnego z przepisami Pzp.

Odp: Zamawiający dokonuje zmiany zapisów treści SIWZ poprzez poprawienie załącznika nr 4.

W załączeniu:

- **Zmiany do SIWZ, dostępne są również na stronie internetowej zamawiającego www.praszka.pl**

Na podstawie art. 27 ust 2 ustawy prosi się o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: **034/ 3592 469**.

BURMISTRZ

Jarosław Tkaczyński