

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Gana, Rozterk i Praszka ul. Szosa Gańska. II etap – miejscowość Gana”** informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła:

Firma Instalacji Sanitarnej „POLAN” Krzysztof Polak
46-320 Praszka, ul. Mickiewicza 89
Cena oferty – 2 167 996,10 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że jest to oferta zawierająca pełny zakres rzeczowy, kompletna, z najniższą ceną, w związku z powyższym uzyskała maksymalną ilość punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez zamawiającego na podstawie kryterium wskazanego w niniejszym postępowaniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)	Razem
1	Konsorcjum firm: Energy Investors Grup S.A.; 49-300 Brzeg, ul. Grobli 13 – lider, i Energy Investors Sp. z o.o.; 00-490 Warszawa ul. Wiejska 12 – partner (309)	71,43 x 4 osoby(komisja przetargowa)	285,72
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo- Produkcyjne SANBUD Edward Rataj 62-800 Kalisz, ul. Karpacza 12 (310)	93,26 x 4 osoby(komisja przetargowa)	373,04
3.	Przedsiębiorstwo Usługowo- Budowlane „RAWO” Przemysław Rakiewicz; 62-740 Tuliszków, ul. Broniewskiego 18 (312)	96,92 x 4 osoby(komisja przetargowa)	387,68
4.	ELTOR- WOD Sp. z o.o.; 30-720 Kraków ul. Saska 25 (313)	72,28 x 4 osoby(komisja przetargowa)	298,12
5.	Przedsiębiorstwo Inżynierii Wodnej i Ochrony Środowiska Sp. z o.o.; 56-400 Oleśnica ul. Południowa 1 (314)	81,49 x 4 osoby(komisja przetargowa)	325,96
6.	P.H.U.P. „ELEKTRO-MEX” s.c. Stanisław Przybylski i Grzegorz Sowa; 63-600 Kępno ul. Broniewskiego 16 (317)	62,31x 4 osoby(komisja przetargowa)	249,24
7.	Zakład Usług Sprzętowo- Transportowych s.c. A. Bator, J. Mielczarek; 98-300 Wieluń ul. Fabryczna 41 (318)	89,20 x 4 osoby(komisja przetargowa)	356,8
8.	SKANSKA S.A. 00-518 Warszawa, ul. Gen. J. Zajączka 9 (319)	63,31x 4 osoby(komisja przetargowa)	253,24
9.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo – Usługowe „SANGAZ” Waldemar Pacud 42-221 Częstochowa, ul. Ikara 288 (321)	50,22 x 4 osoby(komisja przetargowa)	200,88
10.	PPHU EKO-KAN-GAZ” – Jan Tokarski; Karski, ul. Akacyjowa 10, 63-410 Ostrów Wlkp. (322)	82,86 x 4 osoby(komisja przetargowa)	331,44
11.	Firma Instalacji Sanitarnej „POLAN” Krzysztof Polak; 46-320 Praszka, ul. Mickiewicza 89 (323)	100 x 4 osoby(komisja przetargowa)	400

W toku postępowania odrzucono następujące oferty:

1) Oferta nr 307 złożona przez PPHU BUDREN Władysław Kwapisz; 44-330 Jastrzębie Zdrój ul. Armii Krajowej 25,

- 2) Oferta nr 311 złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowe Jan Renczmiń; Glinica ul. Asfaltowa 17, 42-793 Ciasna,
- 3) Oferta nr 315 złożona przez konsorcjum firm: HYDROHAND Andrzej Guździol; Czekanów, ul. Baby 5, 63-410 Ostrów Wlkp.- lider konsorcjum i Ślusarstwo, Mechanika Maszyn Roboty Budowlano – Instalacyjne Maciej Juskowiak; 63-708 Rozdrażew, ul. Parkowa 2a – partner konsorcjum,
- 4) oferta 316 złożona przez PROSSPOL Sp. z o.o.; 42-160 Krzepice, ul. Skłodowskiej 17 .
- 5) oferta 320 złożona przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe PAGA-PRO Sebastian Pandel; 47-303 Krapkowice, ul. Piastowska 16.

Rozdzielnik:

1. tablica ogłoszeń i strona internetowa,
2. a/a.

BURMISTRZ

Jarocin
Jarocin